Materiallar to'plami · Conference Proceedings
"ZAMONAVIY TADQIQOTLAR VA BARQAROR RIVOJLANISH" respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi
04 August 2026
UDK 159.9
FILOLOGIYA

Компаративный анализ психологических образов Алека д'Эрбервилля и Аркадия Свидригайлова в романах Томаса Харди «Тэсс из рода д'Эрбервиллей» и Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»

Ситора Ашуралиевна Юсупова*
Преподаватель УЗГУМЯ
✉ berdievasitora98@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В статье проводится компаративный анализ психологических образов Алека д'Эрбервилля в романе Томаса Харди «Тэсс из рода д'Эрбервиллей» и Аркадия Свидригайлова в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Рассматриваются особенности художественного психологизма, способы раскрытия внутреннего мира персонажей, их нравственная мотивация и роль в развитии сюжетного конфликта. Установлено, что оба героя являются сложными и неоднозначными художественными образами, воплощающими проблему власти, свободы и моральной ответственности. Выявлено, что Томас Харди раскрывает психологию Алека преимущественно через поведение, речь и взаимодействие с окружающими, тогда как Ф. М. Достоевский использует внутренний монолог, философскую рефлексию и символические мотивы. Проведенное исследование позволяет определить общие и отличительные особенности художественного психологизма английской и русской литературы XIX века.

Ключевые слова

Томас Харди, Ф. М. Достоевский, психологический образ, художественный психологизм, компаративный анализ, Алек д'Эрбервилль, Аркадий Свидригайлов, реализм.

DOI: 10.5281/zenodo.21743412

Введение

Художественный психологизм является одной из важнейших категорий литературоведения, поскольку позволяет раскрыть особенности изображения внутреннего мира человека в художественном произведении. Особый интерес представляет сравнительное изучение произведений писателей разных национальных литератур, что способствует выявлению как общих закономерностей развития реализма, так и своеобразия авторских художественных методов.

Романы Томаса Харди «Тэсс из рода д'Эрбервиллей» и Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» объединяет глубокое внимание к нравственным конфликтам личности и психологической мотивации героев. Несмотря на значительное количество исследований, посвященных центральным персонажам этих произведений, психологические образы Алека д'Эрбервилля и Аркадия Свидригайлова остаются менее изученными в сравнительно-типологическом аспекте. Между тем именно эти персонажи позволяют наиболее ярко проследить авторское понимание власти, свободы и нравственной ответственности.

Цель исследования — выявить сходства и различия психологических образов Алека д'Эрбервилля и Аркадия Свидригайлова посредством компаративного анализа. Для достижения поставленной цели используются сравнительно-типологический, сравнительно-исторический и

герменевтический методы исследования, позволяющие рассмотреть особенности художественного психологизма в английской и русской литературе XIX века.

Основная часть

Психологические образы Алека д'Эрбервилля и Аркадия Свидригайлова представляют собой сложные художественные конструкции, посредством которых Томас Харди и Ф. М. Достоевский исследуют проблему нравственного выбора, власти и внутренней свободы личности. Несмотря на принадлежность к различным литературным традициям, оба писателя создают неоднозначных персонажей, чьи поступки определяют развитие конфликта и позволяют раскрыть авторскую концепцию человека. Образ Алека д'Эрбервилля построен на сочетании внешней уверенности и внутренней нравственной ограниченности. Харди раскрывает психологию героя преимущественно через поступки, речь и взаимодействие с Тэсс, избегая развернутого внутреннего монолога. Алек воспринимает окружающих как средство достижения собственных целей, что обусловлено не только его индивидуальными качествами, но и социальными нормами викторианской Англии. Даже попытка религиозного обращения не приводит к глубокому нравственному изменению, поскольку герой не пересматривает собственного отношения к свободе и достоинству другого человека. Тем самым Харди показывает внутреннюю противоречивость личности, неспособной к подлинному духовному развитию.

В отличие от Харди, Достоевский раскрывает психологический образ Свидригайлова посредством внутренней рефлексии, философских размышлений и символических мотивов. Герой осознает собственную нравственную деградацию, однако это осознание не становится началом духовного возрождения. Его внутренний мир характеризуется постоянным противоречием между стремлением к свободе и ощущением духовной пустоты. Важную роль в раскрытии психологии Свидригайлова играют мотивы сна, одиночества и смерти, подчеркивающие неизбежность нравственного кризиса личности.

Сопоставление рассматриваемых персонажей позволяет выявить как общие, так и отличительные черты. Оба героя стремятся к психологическому доминированию и оказывают решающее влияние на судьбы центральных персонажей. Однако природа их психологизма различна. Алек является продуктом социальной среды и викторианской морали, тогда как Свидригайлов воплощает философскую проблему свободы личности, утратившей нравственные ориентиры. Соответственно, Харди преимущественно использует косвенный психологизм, раскрывая характер через внешние проявления, а Достоевский сосредоточивает внимание на внутреннем сознании героя.

Таким образом, сравнительный анализ свидетельствует, что оба автора создают многогранные психологические образы, однако реализуют различные художественные модели психологизма. Если в романе Харди психологическая характеристика формируется через поступки и социальное поведение персонажа, то у Достоевского центральное место занимает внутренний конфликт личности. Именно это различие определяет своеобразие художественного метода каждого писателя и подчеркивает значимость их произведений для развития мирового реализма.

Заключение

Компаративный анализ показал, что Алек д'Эрбервилль и Аркадий Свидригайлов являются не только антагонистами главных героев, но и самостоятельными психологическими образами, отражающими различные представления о природе человека. Томас Харди раскрывает внутренний мир персонажа преимущественно через поведение и социальное взаимодействие, тогда как Ф. М. Достоевский обращается к глубокому анализу сознания и нравственной рефлексии.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что сходство персонажей проявляется в их стремлении к власти над другими людьми и нравственной противоречивости, тогда как различия обусловлены особенностями английской и русской реалистической традиции XIX века. Сравнительное изучение данных образов способствует более глубокому пониманию художественного психологизма обоих писателей и расширяет возможности дальнейших компаративных исследований.

Список литературы

1. Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского. — М.: Советская Россия, 1979.
2. Достоевский, Ф. М. Преступление и наказание. — М.: Наука, 1973.
3. Жирмунский, В. М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. — Л.: Наука, 1977.
4. Лотман, Ю. М. Структура художественного текста. — М.: Искусство, 1970.
5. Михальская, Н. П. История английской литературы. — М.: Академия, 2007.
6. Тураев, С. В. История зарубежной литературы XIX века. — М.: Просвещение, 1982.
7. Харди, Т. Тэсс из рода д'Эрбервиллей / пер. с англ. — М.: АСТ, 2019.
8. Эсалнек, А. Я. Теория литературы. — М.: Флинта, 2004.