ПРОЕКТНАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К ОРГАНИЗАЦИИ ФЕСТИВАЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ ИГР

Мийзамов Мамашарип
Кызыл-Кийский гуманитарно-педагогический институт имени М. М. Тайирова Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына
г. Кызыл-Кия, Кыргызская Республика
E-mail: miyzamov.mamasharip@mail.ru; тел.: +996 770 172 012

Аннотация. Предлагается учебная модель подготовки студентов к организации фестивалей национальных спортивных игр. Цель работы — перевести изучение правил в практическое проектирование безопасного мероприятия. На основе анализа литературы и моделирования разработаны этапы работы команды, состав проектного портфолио и критерии оценки профессиональных решений. Новизна подхода заключается в раздельном оценивании качества фестиваля и обоснованности организационных действий студентов. Модель носит методический характер; экспериментальные показатели не заявляются.

Ключевые слова: студенты, проектное обучение, национальные спортивные игры, фестиваль, профессиональные компетенции, организационная подготовка.

ВВЕДЕНИЕ. Будущий преподаватель физической культуры должен уметь не только объяснять упражнения, но и организовывать спортивные события: распределять роли, оценивать безопасность, учитывать подготовку участников. Фестиваль национальных игр позволяет отработать эти действия. Однако выполнение студентом отдельных поручений ещё не означает освоения проектирования. Для этого ему необходима самостоятельная работа над целостным мероприятием.

S. Bell связывает проектное обучение с поиском информации, сотрудничеством и созданием значимого результата [1]. В случае национальных игр существенна и культурная достоверность: она обеспечивается обращением к трудам Х. Н. Анаркулова, З. Бектенова и Ю. Мусина [2; 3]. Поэтому фестиваль рассматривается не просто как праздник, а как учебная задача с проверяемыми организационными решениями.

ЦЕЛЬ И МЕТОДЫ. Цель исследования — разработать модель проектной подготовки студентов к фестивалю национальных спортивных игр. Использованы анализ литературы [1–4], структурирование профессиональных действий и проектирование критериев оценки. Автор не проводил педагогический эксперимент и не измерял эффективность модели; её применение предполагает дальнейшую апробацию.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ. Студенческой группе поручается спроектировать фестиваль, на котором участники познакомятся с национальными играми и выполнят безопасные задания. Помимо мероприятия, результатом служит портфолио: обоснование отбора игр, программа, схема площадок, карточки станций, распределение ролей, инструкция по безопасности и самоанализ команды.

Первый этап — исследовательский. Студенты выясняют, кто именно будет участвовать, какое пространство доступно и какие правила подтверждены источниками. При обращении к «ордо», «аркан тартыш» или «тогуз коргоол» нельзя выдавать облегчённую учебную версию за неизменную историческую форму. В карточке каждой станции записывают традиционное название, цель, источник описания и список педагогических изменений.

Второй этап — проектировочный. Команда строит маршрут участников, рассчитывает пропускную способность площадок, устанавливает ограничение времени и составляет план замены мероприятий на случай плохой погоды. Роли распределяются заранее: координатор отвечает за расписание, методист — за объяснение правил,

ответственный за безопасность — за условия выполнения, помощники — за регистрацию и навигацию. Желательно, чтобы в процессе подготовки студенты могли попробовать более одной роли.

Третий этап включает пробный запуск станций, выявление очередей и неясных инструкций, затем само проведение фестиваля. Для посетителей предусматриваются задания различной сложности. Силовые игры требуют проверки покрытия и подготовки игроков. Конные и высококонтактные формы без специализированных условий исключаются. Показателем качества служит осмысленное и безопасное участие, а не только число состязаний.

Заключительный, рефлексивный этап включает разбор решений после мероприятия. Группа сравнивает задуманное и выполненное, фиксирует организационные ошибки, изучает краткие отзывы участников. Преподаватель предлагает каждому студенту ответить на вопрос: «Какое решение я изменил бы и почему?» Такая процедура делает видимой личную профессиональную позицию, которая может теряться при коллективной оценке праздника. Цифровые инструменты можно использовать для маршрутов, регистрации и QR-ссылок на правила. Однако инструкции должны быть доступны и на бумаге. При съёмке и обработке сведений об участниках учитываются требования конфиденциальности. Равный доступ согласуется с принципами качественного физического воспитания ЮНЕСКО [4].

НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ. Методическая новизна — разделение оценки на два предмета: качество проведённого фестиваля и обоснованность решений студентов. Предлагается рубрика из пяти критериев: культурная достоверность, методическая ясность, безопасность и доступность, командная организация, рефлексия. Каждый критерий оценивается по заранее описанным уровням. Это позволяет видеть индивидуальную профессиональную подготовку, а не судить о ней по зрелищности события.

ОГРАНИЧЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ. Разработанная схема пока не подтверждена экспериментальными данными. Дальнейшее исследование целесообразно начать со сравнительного анализа студенческих портфолио, наблюдения за распределением функций и внешней экспертизы карточек станций. Отдельно стоит проверить, помогает ли пробный запуск уменьшить организационные ошибки и становятся ли студенты более самостоятельными при повторной работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Фестиваль национальных игр становится учебным проектом, если студент самостоятельно обосновывает организационные решения. Цикл «исследование — проектирование — пробный запуск и проведение — рефлексия» связывает культурный материал с профессиональной практикой. Портфолио делает оценку прозрачной, а эффективность модели предстоит проверить в учебном процессе.

Список литературы

1. Bell S. Project-Based Learning for the 21st Century: Skills for the Future // The Clearing House. — 2010. — Vol. 83, No. 2. — P. 39–43. — DOI: 10.1080/00098650903505415.
2. Анаркулов Х. Н. Кыргыз эл оюндары. — Бишкек: Кыргызстан, 1991.
3. Бектенов З., Мусин Ю. Кыргыздын элдик оюндары. — Фрунзе: Кыргызстан, 1978.
4. UNESCO. Quality Physical Education (QPE): Guidelines for Policy-Makers. — Paris: UNESCO, 2015. — ISBN 978-92-3-100059-1.