РОЛЬ ДОМОВ КУЛЬТУРЫ

Тоиржонова Рухсора Шахобиддиновна
докторант Ферганского государственного университета
Тел.: +998901616147
E-mail: Ruxsora6147@gmail.com

Аннотация:
В данной статье рассматриваются сущность, лексическое значение и история слова «культура». Также представлена информация о формировании культурных институтов и их современных функциях.

Ключевые слова: *культура, «Культура», идеология, первобытная культура, культурное самосознание, «Дом культуры», дворцы и дома культуры, парки, клубы, зоны отдыха, универсальные ценности*.

ВВИДЕНИЯ

Формирование и воспитание всесторонне развитого поколения, обладающего высоким уровнем профессиональной подготовки и отвечающего современным требованиям общественного развития, является одной из приоритетных задач общества, развивающегося по пути независимости. При этом важнейшим показателем гармонично развитой личности выступает её способность быть подлинным носителем культуры, образования и просвещения. Независимо от того, рассматриваются ли вопросы, связанные с человеком, процессами культурного развития, богатством и многообразием мышления либо обогащением системы духовно-нравственных ценностей, глубокое и всестороннее освоение данных аспектов духовной жизни общества, а также их комплексное научное исследование являются важнейшими условиями обеспечения духовной независимости и устойчивого развития общества.

Кардинальные изменения, происходящие в развитии человеческого общества, возрастающая сложность экономических, политических и социокультурных взаимодействий между государствами и регионами, глубокие преобразования в материальной и духовной сферах общественной жизни, расширение потенциала личности и усиление её роли в системе взаимоотношений природы и общества, а также возрастающая потребность в формировании обобщающих категорий, характеризующих процессы развития природы, общества, человеческого мышления, социального прогресса, образа жизни и межличностных отношений, привели к изменению содержательной сущности понятия «культура».

В начале 1950-х годов американские культурологи Альфред Крёбер и Клайд Клакхон в своей работе «Культура: понятия и определения» отмечали наличие 164 определений культуры. В настоящее время существует уже более 400 определений термина «культура» [1, с. 5–6]. Анализ этих определений показывает, что понятие культуры отличается чрезвычайно широким содержанием и охватывает практически все сферы человеческой жизни, включая явления, которые могут быть взаимно противоречивыми. Именно поэтому дать универсальное

определение культуры как понятия, включающего все аспекты интеллектуальной деятельности человека и общественной жизни, представляется весьма сложной задачей.

Если обратиться к литературе по культурологии, можно увидеть, что существуют различные определения и интерпретации понятия культуры. В частности, культура рассматривается как: «совокупность материальных и духовных благ, созданных человеком»; «материальные и духовные ценности»; «вторая природа, созданная человеком»; «продукт человеческой деятельности»; «творческая деятельность»; «результат творческой деятельности»; «духовная жизнь общества»; «духовный мир человека»; «нравственные качества личности»; «внутренний и внешний мир человека»; «совокупность морально-этических качеств»; «деятельность общества»; «совокупность систем условных знаков»; «условные образы»; «символические знаки и обозначения»; «нормативные образцы» и т.д. Термин «культура» происходит от латинского слова cultura и был впервые введён в научный оборот историком и этнографом Э. Тайлором в 1871 году. По его утверждению, на тот момент существовало лишь семь определений данного понятия.

В действительности культура представляет собой многогранное и сложное явление. Именно поэтому, как уже отмечалось выше, в научной литературе насчитывается более 400 её определений. В своём труде «Первобытная культура» (Primitive Culture) Э. Тайлор даёт следующее определение понятию «культура» («цивилизация»): «Культура, или цивилизация, понимаемая в широком этнографическом смысле, представляет собой сложное целое, включающее знания, верования, искусство, нравственность, право, обычаи, а также иные способности и привычки, усвоенные человеком как членом общества». Безусловно, в данном определении отчётливо прослеживается этнографический подход Э. Тайлора к пониманию сущности культуры [1, с. 5–6].

Роль учреждений культуры в повышении культурного сознания населения является чрезвычайно важной и значимой. В этой связи закономерно возникают вопросы о том, что представляют собой учреждения и дворцы культуры, а также где и при каких условиях они появились впервые.

Дворцы и дома культуры относятся к крупным клубным учреждениям, создаваемым с целью организации культурного досуга населения. Как правило, они располагают зрительными и лекционными залами большой вместимости, стационарными киноустановками, библиотеками, помещениями для работы кружков, занятий изобразительным искусством и другими специализированными аудиториями.

В дворцах и домах культуры организуются выставки, проводятся лекции, тематические вечера, встречи с передовиками производства и выдающимися личностями, праздничные мероприятия и различные торжественные церемонии. Особое внимание уделяется работе детских кружков и творческих объединений. Деятельность дворцов и домов культуры способствует развитию всех форм народного творчества и художественной самодеятельности. На их базе функционируют народные театры, оркестры, хоровые коллективы, оперные и

хореографические студии, ансамбли песни и танца, а также другие творческие коллективы, играющие важную роль в сохранении и развитии культурного наследия общества.

Общественные и культурные центры, известные как дворцы культуры, существуют также в странах Латинской Америки под названием Casa de la Cultura и в Канаде под названием Maison de la culture. Одним из известных примеров подобных учреждений является выдающееся произведение финского архитектора Алвара Аалто — «Дом культуры» (Kulttuuritalo) в Хельсинки, построенный по заказу Коммунистической партии Финляндии [4; 2].

В СССР дворцы культуры начали появляться с первых лет существования советского государства, начиная с 1920-х годов. Они пришли на смену «народным домам» — культурно-просветительным учреждениям дореволюционной России. Первым подобным учреждением стал Дворец культуры имени А. М. Горького, построенный в Ленинграде в 1927 году и известный как «Дворец культуры Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов».

Несколько ранее, в 1923 году, по всей стране началось масштабное строительство дворцов и домов для пионеров и школьников. Архитектура этих зданий преимущественно выполнялась в стиле конструктивизма, отличавшемся монументальностью форм, лаконичностью и чёткостью линий.

В послевоенный период подобные культурные учреждения получили широкое распространение во всём социалистическом блоке. Как правило, они сохраняли схожие названия и выполняли аналогичные культурно-просветительные функции. Однако существовали и определённые исключения. Так, в Болгарии данные учреждения сохранили своё традиционное наименование — «читалище» (chitalishte), которое используется для обозначения культурно-просветительных центров и в настоящее время.

После падения коммунистических режимов в ряде стран, таких как Германия и Чехия, термин «дворец культуры», ассоциировавшийся с предыдущей политической эпохой, постепенно вышел из употребления. Вместо него общественные учреждения данного типа стали именоваться культурными центрами, концертными залами, дворцами конгрессов и другими аналогичными названиями.

В современной России наименование «дворец культуры» сохранилось и продолжает использоваться наряду с альтернативными обозначениями культурных учреждений. Данный термин по-прежнему широко применяется для обозначения многофункциональных культурно-досуговых центров, осуществляющих просветительскую, творческую и общественную деятельность.

Создание в Республике Узбекистан на основании Указа Первого Президента И. А. Каримова Общественного центра «Маънавият ва маърифат» (ныне — центры и советы духовности и просвещения) и его разветвлённой сети стало важным фактором обновления деятельности культурно-просветительных учреждений. Это положительно повлияло на развитие клубов, домов и дворцов культуры, парков культуры и отдыха, культурных комплексов, центров информационных технологий, библиотек и музеев [1; 170].

Особенно важным стало признание развития духовности и просвещения одной из приоритетных задач государственной политики. Такой подход создал необходимые условия для дальнейшего совершенствования и активного развития данной сферы, способствовал повышению эффективности деятельности культурно-просветительных учреждений и укреплению их роли в духовно-нравственном воспитании населения.

В Узбекистане функционируют районные, городские и сельские дворцы и дома культуры, входящие в систему Министерства культуры, а также дворцы и дома культуры, созданные при профсоюзных комитетах крупных промышленных предприятий. Значительное место среди них занимают Дворец культуры машиностроителей в Чирчике (1968 г.), Дворец культуры «Фархад» в Навои (1972 г.) и Дворец культуры авиастроителей в Ташкенте (1980 г.), которые отличаются современными архитектурными решениями и стилем строительства.

Согласно данным за 2003 год, в ведении Министерства культуры Республики Узбекистан по всей стране насчитывалось 2177 дворцов и домов культуры [2; 348].

Основной целью культурно-просветительных учреждений является удовлетворение культурных потребностей населения и его духовное обогащение посредством организации содержательного досуга.

Главной задачей деятельности культурно-просветительных учреждений является создание необходимых условий и возможностей для культурной, образовательной и творческой самореализации граждан, а также для их полноценного отдыха и проведения свободного времени.

Культурно-просветительные учреждения осуществляют свою деятельность на основе следующих принципов:

-жизненность и объективность;

- народность, национальная направленность и общечеловеческий характер;
- массовость и добровольность участия;
- научность и творческий подход.

В своей деятельности культурно-просветительные учреждения используют разнообразные формы работы, среди которых: лекции, научные и творческие конференции, дискуссии, творческие встречи, научные дебаты, вечера отдыха, тематические вечера, интеллектуальные состязания и викторины, театрализованные концерты, массовые зрелищные мероприятия, обрядовые и торжественные церемонии, народные гуляния, праздники, фестивали, выставки, смотры-конкурсы, туристические поездки, культурно-познавательные прогулки, экскурсии, олимпиады, занимательные игры, художественно-спортивные мероприятия, выступления агитационно-пропагандистских групп, а также деятельность объединений и кружков художественной самодеятельности и другие формы культурно-просветительной работы.

Подводя итог, следует отметить, что одной из актуальных задач современности является дальнейшее совершенствование форм и содержания деятельности культурно-просветительных учреждений в соответствии с духовной жизнью народа Узбекистана, его историко-культурным опытом, образом жизни и

особенностями духовной среды общества. Важное значение также имеет эффективное использование имеющегося потенциала и широкое внедрение передового мирового опыта, что будет способствовать дальнейшему развитию национальной духовности и повышению эффективности культурно-просветительной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Корабоев У. Культура Узбекистана. — Ташкент, 2011.
2.Национальная энциклопедия Узбекистана (O‘zME). Том 1. — Ташкент, 2000.
3.Нурмухаммедова М. История культурно-просветительной работы в Узбекистане.Ташкент,1993.
4. Дворец культуры — что это такое? // URL: https://m.vk.com/@dkkapotnya-dvorec-kultury-chto-eto-takoe (дата обращения: указывается автором).
5. Узбекская национальная энциклопедия. – Ташкент, 2001.
6. Узбекская национальная энциклопедия. – Ташкент, 2006.
8. Lex.uz