ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ РАЗРЯДОВ ИМЁН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ МОРФОЛОГИИ

Нуралиева Шохистахон Абдусаломовна
Ферганского государственного университета
Республика Узбекистан, г. Фергана

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы классификации лексико-грамматических разрядов имён прилагательных в современной русской морфологии. Основное внимание уделяется качественным, относительным и притяжательным прилагательным, а также тем переходным случаям, в которых традиционная трёхчленная классификация нуждается в уточнении. Показано, что разряд прилагательного определяется не только словарным значением, но и контекстом, сочетаемостью, метафоризацией, терминологизацией и функциональной ролью слова в высказывании.

Ключевые слова: *имя прилагательное, лексико-грамматический разряд, качественные прилагательные, относительные прилагательные, притяжательные прилагательные, переходность, современная морфология.*

Abstract. *The article examines the classification problems of lexical and grammatical classes of adjectives in modern Russian morphology. Special attention is paid to qualitative, relative, and possessive adjectives, as well as to transitional cases in which the traditional three-part classification requires clarification. It is shown that the class of an adjective is determined not only by its dictionary meaning but also by context, combinability, metaphorization, terminologization, and the functional role of the word in an utterance.*

Keywords: *adjective, lexical and grammatical class, qualitative adjectives, relative adjectives, possessive adjectives, transition, modern morphology.*

Проблема классификации имён прилагательных занимает особое место в современной русской морфологии, поскольку данный класс слов соединяет в себе лексическое значение признака, грамматическую форму и синтаксическую зависимость от существительного. На первый взгляд деление прилагательных на качественные, относительные и притяжательные кажется достаточно устойчивым и удобным для учебного описания. Однако при обращении к реальному речевому материалу обнаруживается, что границы между этими разрядами не всегда являются жёсткими. Одно и то же слово в разных контекстах может проявлять разные семантические и грамматические свойства, а потому требует не механического, а функционально-семантического анализа.

В традиционной грамматике имя прилагательное определяется как самостоятельная знаменательная часть речи, обозначающая непроцессуальный признак предмета и изменяющаяся по родам, числам и падежам. Важным является то, что эти грамматические категории у прилагательного имеют согласовательный характер: форма прилагательного зависит от существительного, с которым оно связано. Так, в сочетаниях новый дом, новая книга, новое задание, новые тексты

изменяется не само значение признака, а его грамматическое оформление. Именно согласование делает прилагательное одним из главных средств развертывания именной группы и уточнения предметной характеристики [1, с. 243].

Основная трудность классификации связана с неоднородностью самого понятия признака. Признак может обозначать цвет, размер, форму, температуру, внутреннее качество, оценку, отношение к месту, времени, материалу, назначению или принадлежность лицу и живому существу. Поэтому прилагательные невозможно описывать только на основании одного критерия. Если учитывать лишь значение, можно не заметить грамматических ограничений слова. Если же исходить только из формы, можно упустить переносные значения и контекстуальные переосмысления. Следовательно, разряд прилагательного должен определяться на пересечении семантики, морфологии, словообразования, синтаксиса и речевого употребления.

Качественные прилагательные традиционно обозначают признак, который может проявляться в большей или меньшей степени. К этой группе относятся слова красивый, высокий, сильный, умный, добрый, широкий, холодный. Их типичными грамматическими признаками являются возможность образования степеней сравнения, кратких форм и сочетания с наречиями меры и степени: красивее, самый высокий, умён, очень добрый, слишком холодный. Однако даже внутри качественного разряда существуют ограничения. Например, прилагательные слепой, босой, мёртвый, беременная по значению могут быть связаны с качественным признаком, но далеко не всегда свободно образуют степени сравнения. Это показывает, что качественность также имеет центр и периферию [2, с. 192].

Относительные прилагательные выражают признак через отношение предмета к другому предмету, материалу, месту, времени, действию или назначению: деревянный стол, городской транспорт, зимний вечер, школьная программа, научный текст, утренний поезд. Такой признак обычно не мыслится как градуируемый, поэтому в прямом значении относительные прилагательные не образуют степеней сравнения и не сочетаются со словами очень, весьма, слишком. Нельзя сказать очень деревянный стол или более утренний поезд, если речь идёт именно о материале или времени. Но в переносном употреблении эти ограничения могут ослабевать.

Притяжательные прилагательные обозначают принадлежность предмета лицу или живому существу и обычно отвечают на вопрос чей?: мамин платок, отцов дом, сестрина книга, лисья нора, волчий след. Их отличают определённые словообразовательные средства, прежде всего суффиксы -ов-, -ев-, -ин-, -ий-. В школьной традиции они рассматриваются как самостоятельный третий разряд. Однако в ряде научных описаний притяжательные прилагательные сближаются с относительными, поскольку и те и другие выражают не собственно качество, а отношение. Это обстоятельство подтверждает, что классификация прилагательных зависит не только от языкового материала, но и от выбранной теоретической модели [3, с. 158].

Особенно показательным является явление переходности между разрядами. Под переходностью понимается способность прилагательного в определённом контексте приобретать признаки другого лексико-грамматического разряда. Наиболее частотным является переход относительных прилагательных в качественные. Например, в сочетании железная дверь прилагательное железная обозначает материал, то есть выступает как относительное. Но в выражении железная воля оно уже обозначает твёрдость характера, устойчивость, внутреннюю силу и потому приобретает качественно-оценочное значение. Аналогичным образом золотое кольцо связано с материалом, а золотой человек - с высокой положительной оценкой.

Механизм такого перехода чаще всего основан на метафоризации. Физическое свойство материала переносится на внутреннее состояние, поведение, голос, взгляд или характер человека. Ср.: каменная стена - каменное лицо, стеклянная ваза - стеклянный взгляд, серебряная ложка - серебряный голос, деревянный шкаф - деревянная походка. В первом случае прилагательное сохраняет исходную относительную семантику, во втором - выражает образную характеристику. Именно поэтому контекст становится одним из главных критериев определения разряда. Без существительного и конкретного словосочетания невозможно точно установить, какое значение реализует прилагательное.

Переходность притяжательных прилагательных имеет свои особенности. В сочетании лисья нора слово лисья сохраняет значение принадлежности или связи с животным. В сочетании лисья шуба оно сближается с относительным значением, поскольку указывает на материал или происхождение. В выражении лисья хитрость то же прилагательное уже обозначает качество, ассоциируемое с образом лисы. Сходным образом функционируют волчий аппетит, заячья трусость, медвежья неловкость, орлиный взгляд. Здесь разрядовая трансформация связана не только с грамматикой, но и с культурно закреплёнными представлениями о животных.

Не менее важен обратный процесс, при котором качественные прилагательные в устойчивых сочетаниях начинают выполнять классифицирующую или терминологическую функцию. Например, белая горячка, красная строка, чёрная металлургия, лёгкая промышленность, мягкий знак, тяжёлая вода содержат прилагательные, которые вне этих сочетаний могут обозначать качество. Однако в терминологическом контексте они уже не называют свободно градуируемый признак, а входят в состав устойчивого наименования. В таких случаях прилагательное приближается к относительному употреблению и служит средством понятийной классификации.

Для современного описания разрядов особенно продуктивным является полевой подход. Он позволяет рассматривать качественные, относительные и притяжательные прилагательные не как замкнутые группы, а как зоны с центром и периферией. В центре качественного разряда находятся слова, свободно образующие степени сравнения и краткие формы: хороший, сильный, высокий, умный. На периферии оказываются слова с ограниченной градуальностью. В

центре относительного разряда находятся обозначения материала, места, времени и назначения, а на периферии - слова, легко развивающие переносные качества: железный, золотой, стеклянный, каменный, домашний, театральный [4, с. 216].

Функционально-семантический подход, в свою очередь, предлагает определять разряд прилагательного не только по его словарной характеристике, но и по роли в высказывании. Если слово классифицирует предмет по материалу, назначению или месту, оно реализует относительную функцию. Если оно выражает оценку или признак, способный проявляться в разной степени, оно функционирует как качественное. Если оно указывает на принадлежность, то выступает как притяжательное. Такой подход помогает объяснить, почему одно и то же прилагательное может по-разному квалифицироваться в разных словосочетаниях.

Важную роль играет и сочетаемость. Слова очень, слишком, весьма, более, самый обычно указывают на качественный характер признака. Поэтому выражение очень домашняя атмосфера свидетельствует о том, что прилагательное домашняя употреблено не в прямом относительном значении, связанном с домом, а в качественном значении: уютная, тёплая, располагающая. Точно так же словосочетание самый московский район не означает простую принадлежность к Москве, а передаёт комплекс признаков, ассоциируемых с городским стилем, культурной средой или определённым образом жизни.

Современная морфология всё чаще учитывает динамический характер языковой системы. Разряды прилагательных не отменяются и не утрачивают методической ценности, однако требуют более гибкого толкования. Прилагательное следует рассматривать как единицу, значение которой раскрывается в зависимости от контекста, коммуникативной задачи и типа связи с определяемым существительным. Это особенно важно для обучения русскому языку, поскольку учащиеся часто пытаются определить разряд только по одному вопросу или формальному признаку, тогда как реальные примеры требуют комплексного анализа [5, с. 84].

С практической точки зрения изучение переходности прилагательных помогает формировать более точные навыки морфологического разбора. Недостаточно сказать, что железный всегда является относительным, а лисий всегда притяжательным. Необходимо показать учащимся пары типа железная решётка -железная дисциплина, лисья нора -лисья улыбка, каменная плита - каменное сердце. Такие примеры демонстрируют, что язык не сводится к готовым таблицам: грамматическая характеристика слова проявляется в живом употреблении и может изменяться под влиянием смысла.

Таким образом, классификация лексико-грамматических разрядов имён прилагательных остаётся одной из значимых проблем современной русской морфологии. Традиционное деление на качественные, относительные и притяжательные прилагательные сохраняет свою научную и учебную ценность, но нуждается в дополнении контекстуальным, функциональным и семантическим анализом. Главный вывод состоит в том, что разряд прилагательного не всегда является неизменной словарной характеристикой. В ряде случаев он определяется

конкретным употреблением, а значит, выступает результатом взаимодействия значения, формы, сочетаемости и речевой ситуации [6, с. 25].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Валгина Н. С., Розенталь Д. Э., Фомина М. И. Современный русский язык. -М.: Логос, 2002. -528 с.

2. Виноградов В. В. Русский язык: грамматическое учение о слове. -М.: Русский язык, 2001. -720 с.

3. Камынина А. А. Современный русский язык. Морфология. -М.: Флинта, 2010. -240 с.

4. Лекант П. А. Современный русский язык: учебник для академического бакалавриата. -М.: Юрайт, 2016. -493 с.

5. Плунгян В. А. Общая морфология: введение в проблематику. -М.: Либроком, 2011. -384 с.

6. Никольская Т. Е., Ткаченко О. Ю., Шитькова М. М. Морфология современного русского языка: основы теории, упражнения, задания. -М.: Директ-Медиа, 2023. -222 с.