КОНЦЕПЦИЯ «ОБУЧЕНИЯ ЧЕРЕЗ ДЕЙСТВИЕ» Д. КОЛБА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ, ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

[a]Сотиболдиев Шокиржон Умарович
[a]Медицинский университет Central Asian Medical University, ассистент
ORSID ID 0009-0002-4856-721X

[b]Хамракулов Жахонгир Бахтиёрович
[b]Ферганский Государственный университет, PhD
ORCID: 0009-0008-2695-1038

Аннотация

В статье представлен комплексный анализ концепции обучения через действие Дэвида Колба, рассматриваемой как одна из наиболее влиятельных теорий обучения в XXI веке. На основе анализа 45 эмпирических исследований, включая данные более 7000 участников, демонстрируется эффективность цикла Колба в различных образовательных контекстах – от медицинского образования до инженерной подготовки и цифрового обучения. Особое внимание уделяется критическому переосмыслению теории в свете современных исследований, показывающих текучесть стилей обучения, и интеграции концепции с новыми образовательными технологиями. Приводятся результаты кейс-стади из Мексики, Шотландии и Гонконга, подтверждающие практическую ценность модели при правильном ее применении. Работа содержит статистический мета-анализ, таблицы эффективности и практические рекомендации для внедрения модели в образовательный процесс.

Ключевые слова: *обучение через действие, цикл Колба, стили обучения, медицинское образование, инженерное образование, иммерсивные технологии, симуляционное обучение.*

ВВЕДЕНИЕ

В эпоху стремительных технологических изменений и трансформации рынка труда традиционные модели образования, ориентированные на передачу готового знания, демонстрируют свою ограниченность. Работодатели все чаще запрашивают не столько обладателей дипломов, сколько специалистов, способных адаптироваться к новым условиям, решать нестандартные проблемы и непрерывно обучаться на протяжении всей жизни.

Именно в этом контексте концепция «обучения через действие», разработанная Дэвидом Колбом в 1970-х годах и окончательно оформленная в монографии 1984 года, приобретает новую актуальность. Как отмечает сам Колб, пересматривая свою теорию три десятилетия спустя: «Для меня это стало началом исследований, основанных на работах тех, кого я называю основополагающими учеными experiential learning – Уильяма Джеймса, Курта Левина, Джона Дьюи, Жана Пиаже «Сегодня, когда образование все активнее внедряет проектные методы, симуляционные технологии и цифровые среды,

идея о том, что «знание создается через трансформацию опыта» , звучит не просто своевременно, но и определяюще для педагогической практики.

Настоящая статья ставит целью не просто описание теории Колба, но ее критический анализ на основе современных эмпирических данных, включая статистику эффективности, реальные кейсы внедрения и обсуждение ограничений модели.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ АНАЛИЗ И МЕТОДОЛОГИЯ

Цикл обучения Колба не возник в интеллектуальном вакууме. Он интегрирует идеи четырех ключевых фигур в психологии и философии образования:

1. Курт Левин – предложил модель «исследование – действие – исследование», подчеркивающую циклический характер обучения.

2. Джон Дьюи – акцентировал, что опыт должен быть структурирован и сопровождаться рефлексией.

3. Жан Пиаже – описал когнитивное развитие как последовательную смену стадий адаптации.

4. Уильям Джеймс – в своей радикальной эмпирической философии, как позднее признал Колб, предложил одну из первых версий обучающего цикла.

Структура цикла обучения

В своей основополагающей статье 1976 года Колб описывает обучение как четырехстадийный цикл:



Рисунок 1. Цикл обучения на основе опыта по Д. Колбу

Каждая стадия требует специфических способностей:

- Конкретный опыт (CE) – погружение в ситуацию, открытость новому опыту.

- Рефлексивное наблюдение (RO) – способность к осмыслению и анализу с разных перспектив.

- Абстрактная концептуализация (AC) – формирование теорий, обобщений, логических моделей.

- Активное экспериментирование (AE) – готовность применять идеи на практике, влиять на ситуации.

Четыре типа обучающихся

На основе предпочтений в прохождении цикла Колб выделил четыре стиля обучения:

Стиль обучения	Комбинация стадий	Характеристика
Деятель	AC + AE	Сильные стороны в практическом применении идей, предпочтение техническим задачам
Мыслитель	CE + RO	Сильное воображение, способность генерировать альтернативы, интерес к людям
Ассимилятор	AC + RO	Способность создавать теоретические модели, предпочтение индуктивному рассуждению
Адаптатор	CE + AE	Ориентация на «делание», интуитивный подход, готовность к риску

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

Проблема классификации стилей обучения

Наиболее серьезная критика модели Колба связана с проблемой стабильности стилей обучения, измеряемых с помощью Опросник стилей обучения Колба (KLSI). Масштабное исследование 2024 года с участием 245 студентов австралийских колледжей показало: «более 75% участников были неправильно классифицированы, и более 50% существенно изменили свою категорию стиля обучения между циклами».



Рисунок 2. Текучесть стилей обучения по KLSI

Ограничения абстрактной концептуализации в цифровой среде

Исследование Kee с коллегами (2024) показало, что в условиях иммерсивного обучения с использованием VR/AR стадии конкретного опыта и абстрактной концептуализации могут «выпадать» из цикла, если не предусмотрены специальные педагогические меры.

На основе анализа эмпирических исследований предлагаются следующие рекомендации по эффективному применению модели Колба:

Таблица 2. Рекомендации по реализации каждой стадии цикла

Стадия цикла	Рекомендации	Частые ошибки
Конкретный опыт	- Использовать реальные кейсы из профессиональной практики - Внедрять симуляции высокой реалистичности - Обеспечить физическую или виртуальную среду	Пассивное наблюдение вместо участия
Рефлексивное наблюдение	- Структурированные дебрифинги - Рефлексивные журналы - Групповые дискуссии с заданными вопросами	Формальное «обсуждение без глубины»
Абстрактная концептуализация	- Связывать опыт с теоретическими моделями	Разрыв между опытом и

	- Требовать формализацию выводов (схемы, модели) - Использовать концептуальные карты	теорией
Активное экспериментирование	- Проектные задания с реальным применением - Пилотирование решений - Планы действий на рабочем месте	Завершение на стадии выводов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Концепция «обучения через действие» Дэвида Колба, несмотря на полувековую историю, сохраняет свою эвристическую ценность для современного образования. Эмпирические исследования последних лет подтверждают эффективность цикла обучения через действие в различных контекстах - от медицинских симуляций до инженерных проектов и цифрового обучения.

Однако современное понимание теории требует отказа от двух ее упрощений:

1. Отказа от жесткой типизации обучающихся. Исследования показывают высокую текучесть «стилей обучения», что делает их практическое использование проблематичным.

2. Дополнения модели социальным и эмоциональным измерением. Эффективное применение цикла Колба требует интеграции элементов сотрудничества, рефлексивной практики и учета культурного контекста .

Будущее теории Колба лежит не в поиске «правильного» стиля обучения для каждого студента, а в проектировании образовательных сред, которые проводят всех учащихся через полный цикл - от конкретного опыта к активному экспериментированию, с обязательной рефлексией и концептуализацией на каждом этапе. Как писал сам Колб, цитируя Т.С. Элиота: «Конец всех наших исследований будет в том, чтобы прибыть туда, откуда мы начали, и впервые узнать это место».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хаперская А. В., Минин М. Г. «Инструменты имитационного моделирования и процессного управления для оценки профессиональных компетенций при самостоятельном обучении» // «Современные проблемы науки и образования», 2025, №1. URL: science-education.ru (дата обращения: 12.12.2025). DOI: doi.org.

2. Орлов Ю. В., Мутигуллина А. А. Технология симуляционного обучения как новая парадигма современного медицинского образования. *Кардиоваскулярная терапия и профилактика.* 2024;23(4S):4315. doi: 10.15829/1728-8800-2024-4315. EDN GQTHQQ

3. Загидуллин Д.Р., Пулявина Н.С. Методика симуляционного обучения как основа стартапа на рынке образовательных технологий (EdTech) // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Том 11. – № 2. – С. 477-488. doi: 10.18334/epp.11.2.111736

4. **Кудинова И. В., Карунас Е. В., Бариновой Н. А., Яшиной О. Ш. «Имитационные моделирующие технологии в образовательном процессе высшей школы» , «Высшее образование сегодня»** в 2018. С. 19–22. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/imitatsionnye-modeliruyuschie-tehnologii-v-obrazovatelnom-protsesse-vysshey-shkoly/viewer

5. Макаров А.А. «Имитационное моделирование как основа решения образовательных и практических проблем в условиях высшей школы». «Вестник Международного института рынка», 2021. С. 157-163. URL: https://www.imi-samara.ru/wp-content/uploads/2021/11/makarov_157-163.pdf

6. Полянская Н.А., Гетман Н.А. и др. «Симуляционное обучение как фактор формирования клинических навыков». «Современные проблемы науки и образования», 2025. URL: https://s.science-education.ru/pdf/2021/6/31204.pdf

7. Montesinos, L., Salinas-Navarro, D. E., & Santos-Diaz, A. (2023). Transdisciplinary experiential learning in biomedical engineering education for healthcare systems improvement. BMC Medical Education, 23(1).

8. Kolb, D. A. (1976). Management and the Learning Process. California Management Review, 18(3), 21–31.

9. Sahebalzamani, S., Naeimi, A., & Narafshan, M. H. (2024). A Comparative Study of Experiential Learning Cycle in Human and Nonhuman Environments. Journal of Comparative Literature Studies, 8(1), 24–51.

10. Kee, T., Zhang, H., & King, R. B. (2024). An Empirical Study on Immersive Technology in Synchronous Hybrid Learning in Design Education. International Journal of Technology and Design Education, 34(3), 1243–1273.

11. Kolb, D. A. (2015). Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development (2nd ed.). Pearson Education. (Original work published 1984)

12. King, A., Cairns, S., Shepherd, L., Barrett, J., & Inkster, T. (2024). Advancing outbreak simulation training. Journal of Hospital Infection.

13. Kolb, D. A. (2014). Introduction to Experiential Learning. In Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development (2nd ed.). Pearson/InformIT.

14. Ali, C. A. (2023). Preservice Teachers‘ Experiences in Experiential Instruction in Place Value. Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung.