ДИСКУРС КАК КОГНИТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ КОНСТРУИРОВАНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЗНАНИЯ

Рахимова София Денисовна
Докторант 1 курса, Ферганский государственный университет,
г.Фергана, Узбекистан

Ходжаева Наргиза Таваккаловна
Доктор философии по филологическим наукам, PhD., Ферганский государственный университет,
г.Фергана, Узбекистан

Аннотация:
В статье рассматривается дискурс как объект филологического анализа в современной лингвистике. Анализируются основные подходы к его изучению, включая социолингвистический, социокультурный и когнитивный. Особое внимание уделяется когнитивным механизмам организации дискурса, таким как категоризация, метафоризация и фрейминг. Раскрывается роль концептов как ключевых единиц смысловой структуры дискурса. На примере различных типов дискурса (политического, религиозного, медицинского и экономического) демонстрируется влияние когнитивных структур на формирование и интерпретацию знаний. Отмечается национально-культурная специфика концептуализации дискурса в русской и узбекской лингвистических традициях.

Ключевые слова: дискурс, когнитивный анализ, концепт, фрейминг, метафоризация, категоризация.

Дискурс как объект филологического анализа был обозначен исследователями в XX в. Термин был заимствован из философских парадигм и, несмотря на обширную научную литературу, до настоящего времени не получил ни единого толкования, ни общего признания в области лингвистических исследований. В большинстве работ дискурс рассматривается как языковой либо социолингвистический феномен. Однако ряд ученых усматривают за данным термином лишь гносеологическую сущность.

При любой интерпретации термина — от узкого понимания как «диалога» до предельно широкого как «речи, погружённой в жизнь», исследователи признают существование закономерностей, правил, стратегий и тактик порождения и интерпретации дискурса. Данные правила определяют связность речи, соотношение известного и нового, а также иные параметры, формирующиеся посредством отбора языковых средств и их комбинации. Дискурс в социологическом и социолингвистическом понимании представляет собой коммуникацию, характеризующуюся как минимум определённой дискурсивной политикой (сценарием), а как максимум — широким социокультурным и когнитивным контекстом.

В рамках когнитивного подхода он рассматривается не только как средство коммуникации, но и как инструмент структурирования знания. Основным элементом когнитивного анализа дискурса выступает концепт — ментальная

единица, отражающая социально-культурный и индивидуальный опыт, закодированный в языке. В современной научной литературе особое внимание уделяется разработке когнитивно-ориентированных методов анализа дискурса, позволяющих выявлять скрытые механизмы, определяющие процессы порождения и восприятия дискурсивных структур.

Одной из ключевых задач когнитивного анализа дискурса, по мнению Николая Николаевича Болдырева, является исследование того, каким образом когнитивные процессы, такие как категоризация, метафоризация и фрейминг, структурируют дискурс. Учёный рассматривает категоризацию как когнитивный механизм упорядочения информации, посредством которого индивид классифицирует её на основе различных признаков. В контексте анализа дискурса особое значение приобретает понимание того, как языковые категории влияют на восприятие, интерпретацию и концептуализацию информации [1].

А. Вежбицкая выделяет метафоризацию как один из фундаментальных когнитивных процессов, играющих важную роль в формировании дискурса. Метафоры выполняют не только эстетическую функцию, но и выступают средством концептуальной организации мышления, структурируя наши представления и когнитивные модели [2]. Например, в политическом дискурсе нередко используются метафоры войны или борьбы для репрезентации конфликтных ситуаций, что оказывает влияние на восприятие данных событий аудиторией [3].

Ч. М. Филмор рассматривает фрейминг (или рамочное представление) как когнитивный процесс, посредством которого отдельные стороны действительности выделяются и организуются в дискурсе. Фреймы способствуют пониманию и интерпретации информации аудиторией, однако одновременно могут ограничивать восприятие, фокусируя внимание на одних элементах и исключая другие [4]. Согласно В. И. Карасику, исследование фреймов в дискурсе позволяет выявить когнитивные механизмы, лежащие в основе структурирования информации, а также установить, каким образом они воздействуют на её восприятие [5].

Когнитивные методы анализа дискурса также ориентированы на изучение того, каким образом дискурсивные стратегии воздействуют на восприятие и интерпретацию информации аудиторией. Так, выбор определённых лексических единиц, метафорических моделей или фреймов способен существенно изменять способы восприятия содержания текста или устного высказывания. Подобные стратегии могут способствовать формированию социальных и культурных норм, определяя доминирующие идеи и ценностные установки в обществе [6]. Анализ функционирования данных стратегий в различных типах дискурса позволяет выявить закономерности их употребления, а также определить их влияние на формирование общественного мнения, культурных установок и поведенческих моделей. Данный подход приобретает особую значимость в условиях информационного общества, где доступ к разнообразным источникам информации оказывает существенное влияние на формирование мировоззрения и конструирование социальной реальности.

В узбекской лингвистике проблемы дискурса и когнитивных процессов рассматриваются в трудах Ш. С. Сафарова, Н. М. Махмудова, Б. Йулдошева и других исследователей, что позволяет интерпретировать дискурс как явление, тесно связанное с национально-культурной картиной мира и процессами концептуализации.

Как отмечает Ш. С. Сафаров, дискурс представляет собой коммуникативный акт, реализуемый в рамках социокультурного контекста и осуществляемый в процессе социального взаимодействия. Речевое взаимодействие предполагает выполнение комплекса мыслительных и языковых действий, на основе которых формируются стратегии речевого поведения и коммуникативные намерения. Организация речевого акта рассматривается как начальная стадия порождения речи, на которой формируется внутренняя программа высказывания — ментальная схема будущего речевого произведения и его смысловая структура. Именно на этом этапе происходит конструирование семантической модели высказывания [7].

В рамках данного подхода концепты выступают важнейшими элементами смысловой организации дискурса, поскольку их актуализация определяется коммуникативными целями участников общения, особенностями социальной практики и социокультурным контекстом. В зависимости от сферы функционирования дискурса формируется определённый набор концептов, отражающих ценности, нормы и приоритеты соответствующего сообщества.

Реализация концептуальных единиц в дискурсе может быть прослежена на примере различных сфер коммуникации. Так, в политическом дискурсе концепты «государство / davlat» и «порядок / tartib» выполняют функцию формирования представлений о социальной стабильности и управлении обществом. Например: «Tartib jamiyat rivojining muhim shartidir» («Порядок является важным условием развития общества»).

В религиозном дискурсе концепты «молитва / duo» и «награда / savob» выражают духовно-нравственные ценности и регулируют поведение человека. Например: «Duo inson qalbiga tinchlik beradi» («Молитва приносит человеку внутренний покой»).

В медицинском дискурсе концепты «лечение / davolash» и «здоровый образ жизни / sog‘lom turmush tarzi» используются для передачи знаний о сохранении и восстановлении здоровья. Например: «Sog‘lom turmush tarzi kasalliklarning oldini oladi» («Здоровый образ жизни предотвращает заболевания»).

В экономическом дискурсе концепты «предпринимательство / tadbirkorlik» и «эффективность / samaradorlik» служат для объяснения механизмов экономического развития и рационального использования ресурсов. Например: «Tadbirkorlik iqtisodiy samaradorlikni oshiradi» («Предпринимательство повышает экономическую эффективность»).

Таким образом, приведённые примеры демонстрируют, что содержание и языковая репрезентация концептов обусловлены коммуникативными задачами, социальными ролями участников взаимодействия и особенностями конкретного типа дискурса, что подтверждает понимание дискурса как сложного когнитивно-

коммуникативного феномена в интерпретации Ш. С. Сафарова. Анализ показывает, что сопоставление концептов в русском и узбекском дискурсе выявляет общие когнитивные основания при наличии культурно-специфических особенностей их языковой реализации, то есть смысловые модели совпадают, однако способы выражения различаются.

Современные подходы к изучению дискурса рассматривают его как когнитивный механизм, который не только формирует и преобразует знания, но и отражает, а также конструирует социально-культурные и идеологические установки посредством языковых средств и когнитивных структур. Центральную роль в этом процессе играет когнитивный контекст, представляющий собой совокупность знаний, представлений, интенций и социокультурных факторов, определяющих интерпретацию и понимание дискурса.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Болдырев Н. Н. Основы когнитивной лингвистики / Н. Н. Болдырев - Тамбов: Издательство ТГУ, 2010. - 196 с.
2. Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков / А. Вежбицкая. - М.: Языки русской культуры, 1996. - 556 с.
3. Чилтон, П. Анализ политического дискурса: когнитивный подход / П. Чилтон. - М.: Прогресс, 2010. - 78-101 с.
4. Филлмор, Ч. М. Фреймы и семантика понимания / Ч. М. Филлмор // Логический анализ языка: культурные концепты. - М.: Языки русской культуры, 1997. - 52-67 с.
5. Карасик В. И. Языковая картина мира / В. И. Карасик. - М.: Гнозис, 2004. - 312 с.
6. Шефферин, Д. Медиа и язык: когнитивная перспектива / Д. Шефферин // Журнал когнитивной лингвистики, 2015. - Т. 22, №3. - 561-579 с.
7. Сафаров, Ш. С. Лингвистика дискурса / Ш. С. Сафаров, под. общ. ред. Б. С. Сафаралиева; Челяб. гос. ин-т культуры, Самарканд. гос.ин-т ин. яз. - Челябинск: ЧГИК, 2018. - 165 с.